

# Erste Testergebnisse zum Sensational 1

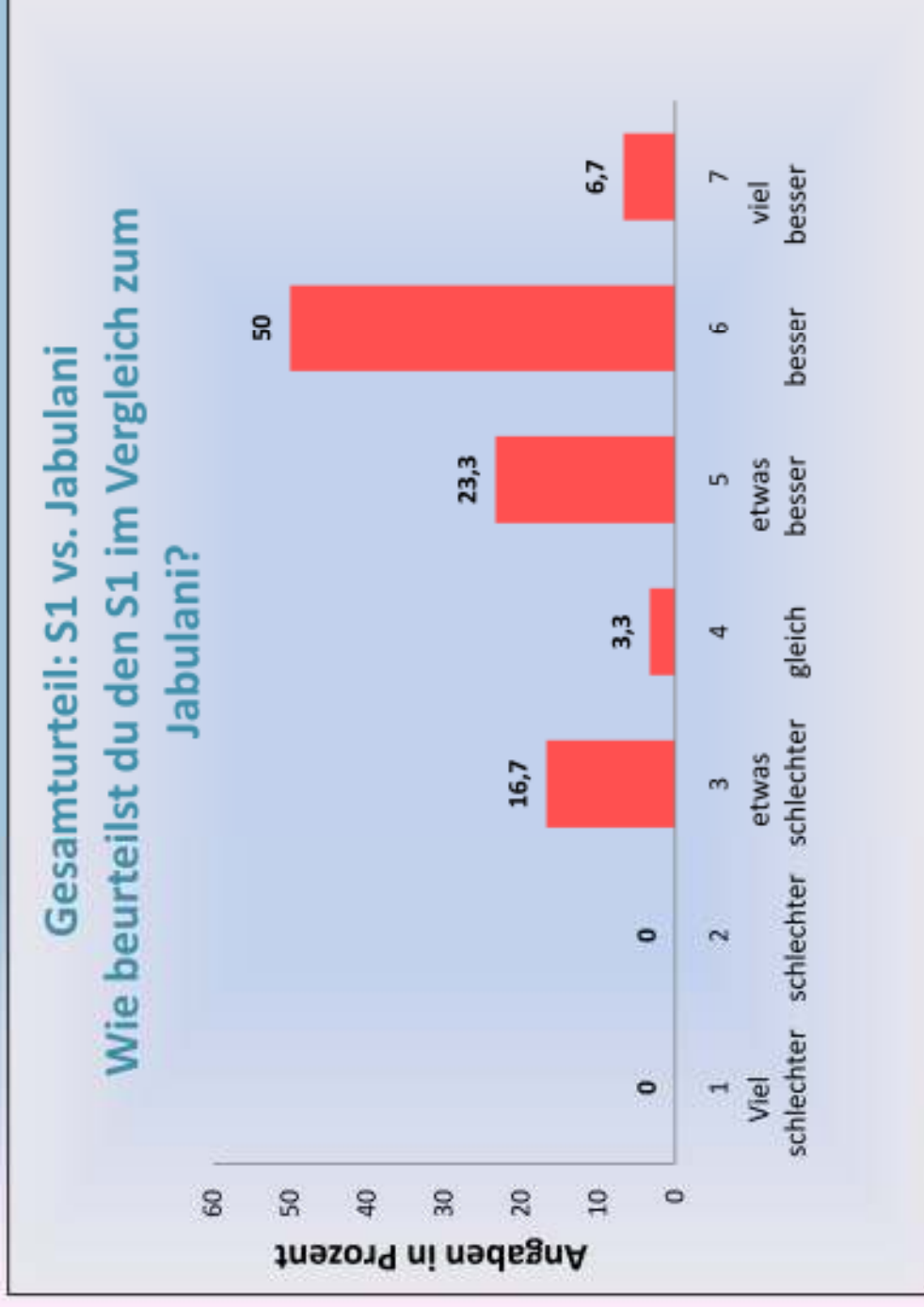
Universität Koblenz-Landau

**Institut für Sportwissenschaft**

Prof. Dr. Silke Sinnning; Björn Eichmann &  
Jonathan Pargätzi



# Gesamturteil: *Sensational 1 vs. Standardball (Jabulani)*



## Deskriptive Angaben:

N = 30

Mittelwert: 5,27

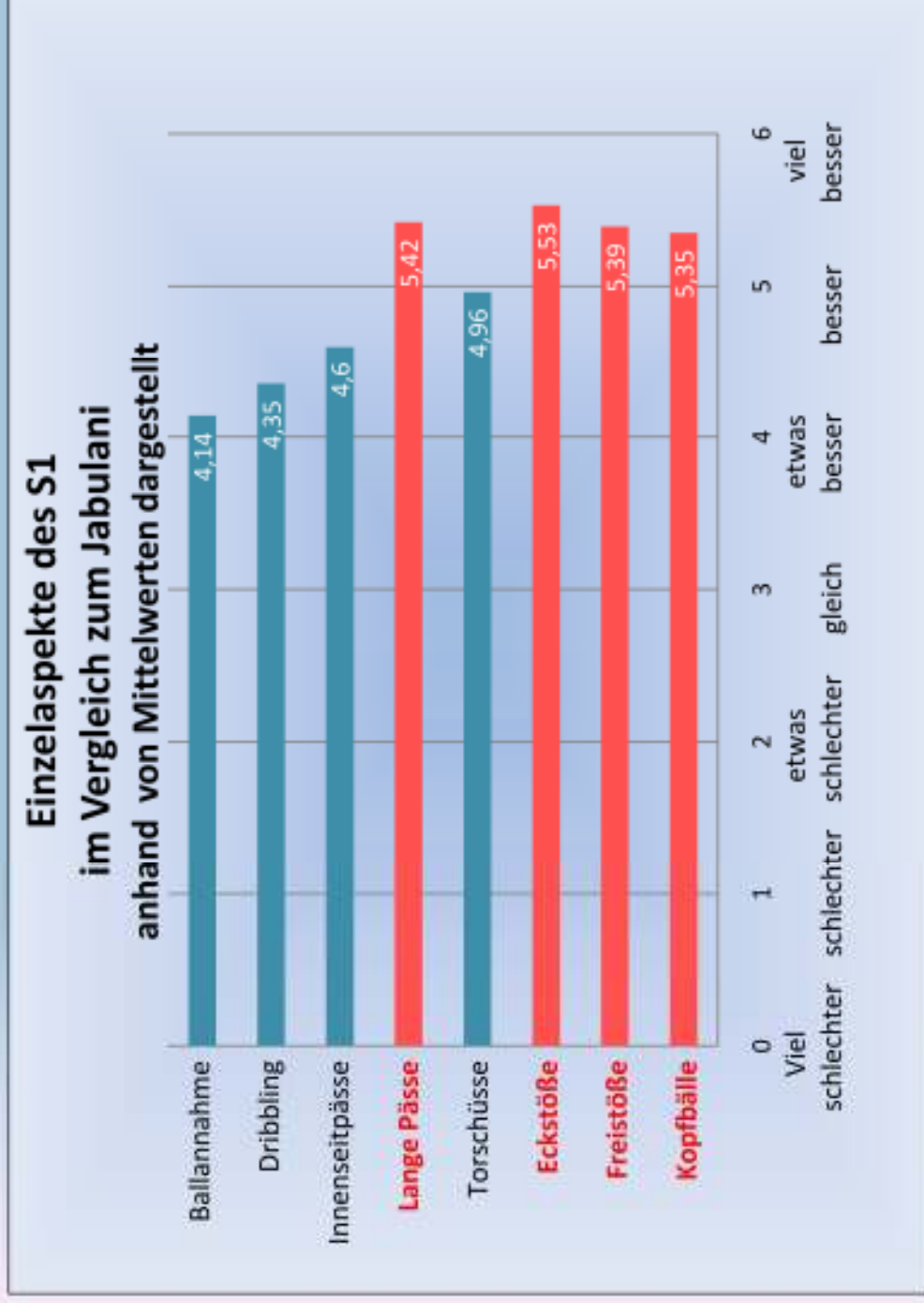
Standardabweichung: 1,2

## **Ergebnisse:**

1. 50% der Spielerinnen finden den S1 besser!
2. Keine Spielerin beschreibt den S1 als „schlechter“ oder als „viel schlechter“!
3. 86% aller Befragten äußern sich positiv zum S1!



# Bewertung von Einzelaspekten: S1 vs. Jabulani



## Reliabilitätsanalyse:

N = 30 (ohne Dribbling)

Mittelwert = 5,12

Chronbachs Alpha = .75

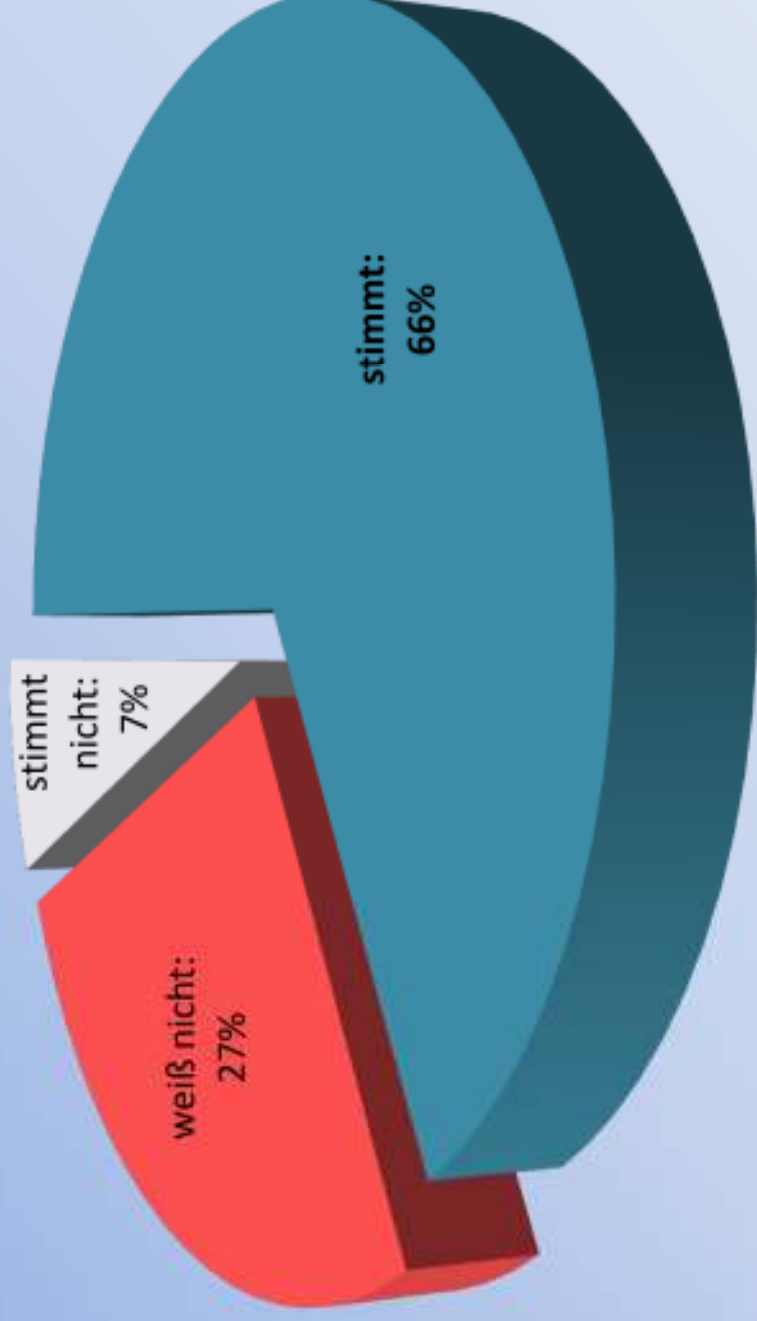
## **Ergebnisse:**

1. Insbesondere bei **fliegenden und langen Bällen** schneidet der S1 im Vergleich „besser“ ab.
2. In den anderen Einzelaspekten ist der Vorteil des S1 weniger stark ausgeprägt, aber dennoch beschrieben.
3. Insgesamt schneidet der S1 im Vergleich besser ab!



## Bewertung von Einzelaspekten: S1 vs. Jabulani

**Es hat mir mehr Spaß gemacht mit dem Sensational 1-Ball zu spielen!**



### **Interpretation:**

Hier zeigt sich, dass der Sensational 1 ein besonders motivierendes Spielgerät darstellt.  
→ 2/3 der Befragten stimmen dieser Aussage zu.

